IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Polityki Senioralnej (nr 49)**

z dnia 14 grudnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Polityki Senioralnej (nr 49)

14 grudnia 2022 r.

Komisja Polityki Senioralnej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Joanny Borowiak (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r.;

– zapoznanie się z informacją na temat działań wynikających z „Polityki społecznej wobec osób starszych 2030. Bezpieczeństwo – Uczestnictwo – Solidarność".

W posiedzeniu udział wzięli: **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Jerzy Płókarz** prezes Krajowego Sztabu Ratownictwa Społecznej Sieci Ratunkowej, **Artur Stojanowski** przewodniczący Rady Miejskiej w Witnicy.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Przybylska**, **Brygida Śliwka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa serdecznie, otwieram posiedzenie Komisji Polityki Senioralnej. Witam na dzisiejszym posiedzeniu państwa posłów członków Komisji. Witam również zaproszonych gości. Jest z nami sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, pan Stanisław Szwed. Dzień dobry, panie ministrze. Jest z nami pani Lidia Ułanowska, dyrektor Departamentu Polityki Senioralnej. Dzień dobry, pani dyrektor. Witam serdecznie naszego stałego gościa: pana Jerzego Płókarza, przedstawiciela Krajowego Sztabu Ratownictwa Społecznej Sieci Ratunkowej.

Szanowni państwo, wszyscy państwo otrzymaliście zawiadomienie o posiedzeniu Komisji. Czy ktoś z państwa posłów członków Komisji ma pytania do porządku? Nie widzę, zatem przechodzimy do porządku dziennego. Stwierdzam przyjęcie porządku dziennego oraz protokołu poprzedniego posiedzenia Komisji. Przystępujemy do jego realizacji.

Szanowni państwo posłowie, mamy dwa punkty porządku dziennego. Punkt pierwszy – zapoznanie się z informacją na temat realizacji działań wynikających z „Polityki społecznej wobec osób starszych 2030. Bezpieczeństwo – Uczestnictwo – Solidarność". Punkt drugi – rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2023 r.

Mam pytanie do państwa posłów, czy możemy zamienić kolejność punktów? Jako pierwszy proponuję punkt dotyczący rozpatrzenia planu pracy. Plan został uzgodniony z członkami prezydium Komisji. Czy ktoś z państwa posłów ma zastrzeżenia do takiej kolejności? Nie, zatem bardzo serdecznie dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrzenia planu pracy Komisji. Wszyscy państwo posłowie otrzymaliście plan pracy drogą mailową, za co bardzo dziękuję sekretarz Komisji, pani Elżbiecie Przybylskiej. Otrzymaliście państwo również plan pracy w formie papierowej. Czy ktoś z państwa wnosi jakieś uwagi do tego planu?

Bardzo proszę, pani poseł Marzena Okła-Drewnowicz.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Powiedziałabym, że sprawa jest dość aktualna. Wspólnie z panią dyrektor Departamentu Polityki Senioralnej byłyśmy na dwudniowym zjeździe, konwencie, Kongresie Ogólnopolskiego Porozumienia o Współpracy Rad Seniorów. Seniorzy z całej Polski bardzo upominali się o procedowanie projektu ustawy, który jako pierwszy i chyba tak naprawdę jako jedyny, zupełnie kompletny i z dobrymi opiniami, wpłynął do Komisji w styczniu 2020 r. Myślę o druku nr 243. Pytanie, na ile on jest przewidywany przez panią przewodniczącą w tym planie pracy w ciągu pierwszego półrocza? Czy moglibyśmy go ewentualnie uwzględnić w planie pracy?

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł. Otóż z całą pewnością w przyszłym roku przystąpimy do procedowania projektu dotyczącego rad seniorów. Natomiast jest też inny projekt, który wpłynął do Sejmu, i z całą pewnością się tym zajmiemy.

Jak pani poseł wie, to jest program ramowy. Tak czy inaczej każdorazowo będzie uzupełniany o projekty druków sejmowych i projekty ustaw, nad którymi będziemy procedowali. Tak że uspokajam, nie ma powodów do obaw.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Bardzo przepraszam, pani przewodnicząca, ale ten projekt leży w tej Komisji prawie trzy lata. Nie mieliśmy procedowanego nawet jednego druku ustawy.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

To nieprawda, pani poseł, mieliśmy procedowane ustawy.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Przy okazji, razem z inną Komisją. Tutaj była okazja…

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo przepraszam, ale pani poseł doskonale wie o tym, że to jest normalny, zwykły tryb pracy. Pewne druki są kierowane przez panią marszałek Sejmu do wspólnego rozpatrywania. Czasem procedowane są przez jedną Komisję, czasem przez dwie, a czasami nawet przez trzy. Naprawdę nie widzę powodów do obaw. Czy pani poseł…

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Pani przewodnicząca, ja panią bardzo przepraszam – trzy lata.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Mam prośbę.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Trzy lata.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani poseł, ale nie udzieliłam pani teraz głosu.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Pani w ogóle… Na posiedzeniu Komisji mamy niestety niewiele możliwości decydowania, podejmowania decyzji prawnych, procedowania projektów ustaw. Dlatego seniorzy – proszę mi wierzyć – była też pani dyrektor… Seniorzy piszą do nas pisma z całej Polski. Proszę panią jako przewodniczącą Komisji Polityki Senioralnej, żeby pani przyspieszyła prace po tych trzech latach. O to panią proszę. Mamy punkt – procedowanie planu pracy na najbliższe półrocze. Liczę na to, że pani ten projekt ustawy o radach seniora będzie uwzględniała w tym planie. I tylko tyle.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani poseł, uprzejmie proszę mnie posłuchać, i to uważnie, bo przed chwilką to powiedziałam. Pani się w tej chwili powtórzyła. Jeszcze raz mówię, że nie ma powodów do obaw. Specyfika pracy Komisji Polityki Senioralnej – powinna pani o tym wiedzieć, bo pani pracuje w tej Komisji, jestem trochę zdumiona – polega na tym…

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Czym jest pani zdumiona?

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Tym, co pani powiedziała przed chwilą. Praca w tej Komisji polega na tym, że podejmujemy wiele działań związanych z kwestiami prawnymi, procedujemy programy rządowe, było kilka projektów ustaw. To jest specyficzna Komisja. Proszę sobie przypomnieć, spojrzeć, jak pracowaliśmy. Teraz kończę tę dyskusję. Zamykam ten temat. Bardzo dziękuję.

Stwierdzam, że członkowie Komisji przyjęli plan pracy Komisji Polityki Senioralnej z takim założeniem, że zawsze, każdorazowo, kiedy będzie taka sytuacja, że zajdzie potrzeba wniesienia jakiegoś punktu, to, tak jak w przypadku każdej Komisji, będzie można ten plan rozszerzać. Ponadto jeszcze raz przypominam, że jeśli druk będzie trafiał do procedowania, to druki również będą realizowane.

Chcę państwu powiedzieć, że od ostatniego czasu, kiedy się spotkaliśmy, mieliśmy w Sejmie dużą debatę Obywatelskiego Parlamentu Seniorów pod patronatem pani marszałek Elżbiety Witek. To było takie spotkanie sprawozdawczo-wyborcze. Zostały wybrane nowe władze Obywatelskiego Parlamentu Seniorów. Jako przewodnicząca Komisji, podobnie jak państwo posłowie, kontaktuję się systematycznie z przedstawicielami organizacji senioralnych. Jako przewodnicząca Komisji odpowiadam na wszelkiego rodzaju potrzeby, podobnie jak pozostali członkowie prezydium.

Szanowni państwo, mając już przyjęty plan pracy, przechodzimy do kolejnego punktu. Kolejnym merytorycznym punktem jest dziś informacja na temat realizacji działań wynikających z „Polityki społecznej wobec osób starszych 2030. Bezpieczeństwo – Uczestnictwo – Solidarność".

Uprzejmie proszę pana Stanisława Szweda, sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, o przekazanie informacji przygotowanej przez resort rodziny na ten temat. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Panie przewodniczące, Wysoka Komisjo, szanowni zaproszeni goście, temat dotyczący realizacji działań wynikających z „Polityki społecznej wobec osób starszych do 2030 r. Bezpieczeństwo – Uczestnictwo – Solidarność" wynika z przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2018 r. uchwały o powołaniu takiego programu. To jest dokument, który – mam całość dokumentu przed sobą – określa główne kierunki działań, jeśli chodzi o politykę senioralną do 2030 r.

Jeśli chodzi o konstrukcję tego dokumentu, to dokument uwzględnia siedem obszarów polityki społecznej dotyczących ogółu osób starszych oraz po raz pierwszy cztery obszary działań skierowane bezpośrednio do niesamodzielnych osób starszych lub opiekunów.

Ten dokument zastąpił wcześniejszy przyjęty dokument „Założenia długofalowej polityki senioralnej w Polsce na lata 2014–2020". Zarówno szczegółowe informacje, jak i zrealizowana polityka senioralna oczywiście zawsze są umieszczone w informacji dotyczącej osób starszych za kolejne lata. W tej chwili jesteśmy po spotkaniu Rady Ministrów, jest już przyjęta informacja za 2021 r. Elementy i rozwiązania, o których mówimy, są ujęte w sprawozdaniu.

Otrzymali państwo skrótową informację o realizacji rozwiązań. Świadomie nie umieściliśmy tych rozwiązań, które są w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej, bo te tematy były już wielokrotnie omawiane na posiedzeniach Komisji Polityki Senioralnej. Jeśli będzie potrzeba, to jesteśmy przygotowani, żeby jeszcze raz o tym przypomnieć. Może później, na koniec, powiem jeszcze o kilku kwestiach, które wcześniej nie były przedstawiane.

Jeśli chodzi o sam dokument, to powiem w ten sposób: w tym dokumencie poszczególne ministerstwa – to jest określone w całym dokumencie strategii – zobowiązały się do realizacji zadań w poszczególnych latach do 2030 r. Co roku w informacji o sytuacji osób starszych w Polsce znajduje się też informacja dotycząca realizacji tego dokumentu. W informacji przedstawiliśmy państwu lata: 2019, 2020, 2021. Są to działania poszczególnych resortów bez udziału naszego ministerstwa. Powiem tylko o wybranych.

W 2019 r. w ramach działań Ministerstwa Infrastruktury – oddanie do użytkowania czterech dworców kolejowych ułatwiających swobodne przemieszczanie się osobom

z ograniczoną mobilnością. Z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego – inicjatywa „60+ Kultura", czyli ogólnopolska akcja bezpłatnego dostępu dla seniorów do oferty instytucji kulturalnych.

Kwestie związane z cyfryzacją i dostępem osób starszych do technologii cyfrowych… W naszym przypadku w 2019 r. wprowadziliśmy zmiany w zasadach funkcjonowania Karty Dużej Rodziny. Odbył się cykl warsztatów edukacyjnych dla opiekunów osób starszych, pielęgniarek, pracowników opieki społecznej na temat profilaktyki upadków. Można by tu wymieniać poszczególne działania w 2019 r.

W 2020 r. nastąpiło wprowadzenie bardzo ważnych działań dotyczących kalkulatora emertytalnego, zamieszczonego na portalu platformy usług elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Myślę, że to też bardzo dobre rozwiązanie, które pomaga osobom starszym podejmować decyzje w kwestii przejścia na emeryturę. Ponownie pojawiły się kwestie związane z zachęcaniem seniorów do korzystania z internetu.

Warto podkreślić, że zarówno rok 2020, jak i rok 2021 to kwestie związane z covidem. Stąd też bardzo dużo działań podejmowanych w kwestii: zapewnienia bezpieczeństwa osobom starszym, szczepień, zapewnienia im opieki. Informacje z Ministerstwa Zdrowia też zostały państwu przekazane. Wprowadzono możliwość skorzystania z domowej opieki medycznej w ramach systemu zdalnego monitoringu pacjentów w przypadku covidu. Z naszych działań – realizacja programów zarówno „Senior+", jak i „Aktywni+".

W 2021 r. miało miejsce opracowanie „Krajowego programu działań na rzecz równego traktowania na lata 2022–2030". Konsekwencją tego jest ustawa, którą w tej chwili procedujemy w Sejmie. Jeśli chodzi o informacje dotyczące Funduszu Dostępności w 2021 r., to Bank Gospodarstwa Krajowego udzielił 65 pożyczek na likwidację barier architektonicznych na łączną kwotę ponad 35 mln zł.

W Ministerstwie Sprawiedliwości kontynuowano prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, regulującej umowę dożywocia. Prowadzono działania informacyjno-edukacyjne i promocyjne na rzecz profilaktyki przeciwnowotworowej i postaw prozdrowotnych, skierowane do ogółu społeczeństwa w ramach kampanii społecznej „Planuję długie życie", ale też dotyczące programu Profilaktyka 40+ (o program skierowany do osób, które ukończyły 40 lat, ale również do osób 60+), programu profilaktyki osteoporozy Narodowego Instytutu Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji. Nastąpiło rozszerzenie projektu e-zdrowie o nowe funkcjonalności, np. centralną e-rejestrację oraz teleporady. Wdrożono usługę e-skierowanie elektroniczne w formie realizacji skierowań na wybrane świadczenia. Powstała kampania „Seniorze – spotkajmy się w sieci".

Kolejne rozwiązania, które były proponowane przez Ministerstwo Zdrowia, to choćby program telemedycyny – ograniczanie społecznych nierówności w zdrowiu poprzez stosowanie rozwiązań telemedycyny i e-zdrowia. Projekt PFRON-owski – ośrodek wsparcia architektury dostępnej. Tu też mowa o kwestiach powstania punktów świadczących kompleksowe usługi konsultacyjne związane z zapewnieniem dostępności architektonicznej, w tym projektowania uniwersalnego, przez podmioty publiczne. W ramach naszego ministerstwa realizowany był program „Centra opiekuńczo-mieszkalne".

Przejdę do informacji Biura Rzecznika Osób Niepełnosprawnych. W 2020 r. przeznaczyliśmy na realizację centrów opiekuńczo-mieszkalnych 145 mln zł, w 2021 r. to było 105 mln zł w ramach działań usług opiekuńczych dla osób niepełnosprawnych. W tym roku przeznaczyliśmy na asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej ponad 500 mln zł. Duży skok, bo w poprzednim roku mieliśmy chyba 150 mln zł. Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnościami, skierowany do NGO – 106 mln zł. Na opiekę wytchnieniową jednostki przeznaczyliśmy z samorządu terytorialnego prawie 148 mln zł. Opieka wytchnieniowa dla członków rodzin, opiekunów osób z niepełnosprawnością realizowana przez NGO to ponad 53 mln zł. Te fragmenty to są środki przeznaczone z Funduszu Solidarnościowego z naszego ministerstwa. To może tyle takich informacji.

Oczywiście bardzo istotne dane, które przed chwileczką były tematem debaty… W sprawie informacji bieżącej, czyli zarówno kwestie związane z przyszłoroczną waloryzacją emerytur… Zapewnienie kwoty minimalnej wzrostu emerytury na poziomie 250 zł obejmie świadczenia do kwoty ponad 1800 zł. Na ten moment planowana waloryzacja jest na poziomie 13,8%. To jest wskaźnik przyjętej średniej rocznej inflacji na rok 2022 r.

Ostateczny wskaźnik inflacji będziemy znali na koniec stycznia, na początku lutego. Wtedy będziemy mieli już pewność, czy ten wskaźnik jest taki, jak zaplanowaliśmy. Oczywiście, jeżeli byłby wyższy, to będzie też wzrost emerytury.

Planujemy w dalszym ciągu… Jest już ustawa dotycząca trzynastej emerytury w 2023 r. i zapowiedziana… Przygotowujemy projekt ustawy o czternastej emeryturze na podobnych zasadach jak tegoroczna wypłata. Szacujemy, że w przyszłym roku tylko na te trzy działania wsparcia dla emerytów przeznaczymy ponad 70 mld zł. W tym roku na te działania dla seniorów przeznaczone zostały 44 mld zł. Realizujemy i będziemy realizować również w przyszłym roku programy „Aktywni+", „Senior+'. Te programy zostały ogłoszone. Program „Senior+" już jest ogłoszony, a „Aktywni+" będzie ogłoszony w przyszłym roku.

To może tyle ogólnych informacji. Jeżeli będą pytania, to oczywiście odpowiemy na wszystkie pytania. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Cieszę się z tych informacji. Bardzo dziękuję za przedstawienie informacji, która obejmuje dwa szczególnie trudne okresy, tj. 2020 i 2021 r. To jest czas światowej pandemii. Wskazaliście państwo działania, które zostały podjęte przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, wychodzące naprzeciw potrzebom seniorów właśnie w okresie pandemii.

Jeśli chodzi o dwa programy, o których pan minister wspomniał, to ogromna grupa samorządów korzysta z tych programów. „Senior+" to jest 60 mln zł rocznie. Korzystając z tej możliwości, chcę też podziękować wszystkim tym samorządowcom, którzy inwestują w seniorów, chcą o nich zadbać, otwierają domy i kluby seniora, pozyskują środki na ich prowadzenie. Te miejsca są naprawdę wyjątkowo potrzebne. To są bardzo często miejsca, które integrują społeczność senioralną, szczególnie na obszarach wiejskich. Są takim azylem, miejscem aktywności społecznej i aktywizacji. Jeszcze tylko może przypomnę, że w 2015 r. mieliśmy niespełna 100 takich domów i klubów, a dzisiaj jest ich grubo ponad tysiąc – 1068. To jest informacja najświeższa, jeszcze z tego tygodnia.

Jeśli chodzi o program „Aktywni+", to jest to kontynuacja programu aktywizacji społecznej osób starszych. To jest 40 mln zł rocznie. Tu też należą się ogromne podziękowania. W już kończącym się roku z myślą o seniorach, o aktywizacji seniorów, głównie na obszarach wiejskich, było realizowanych ponad 300 projektów. Bardzo często spotykam się z seniorami i słyszę, jak oni dziękują za te programy, za te projekty, bo rzeczywiście dzięki nim mogą wyjść z domu, funkcjonować z innymi. To jest naprawdę nieocenione.

Cieszy mnie też to, że samorządy bardzo często korzystają z programów rządowych, np. programu inwestycji strategicznych „Polski Ład". Wnioskują o duże środki, i uzyskują je, na budowę takich centrów wielopokoleniowych, centrów integrujących osoby w różnym wieku, szczególnie młodzież i seniorów, dzieci i seniorów. To też jest niezwykle potrzebne. Podobnie jak niezwykle potrzebne są, panie ministrze, centra opiekuńczo -mieszkalne. Często spotykam się z tym, że zanim takie centra skończą być wyposażane, jak już są zbudowane, to mają pełną listę oczekujących, a nawet więcej. Tak że tu głęboki ukłon w stronę ministerstwa, ponieważ centra opiekuńczo-mieszkalne są niezwykle potrzebne w gminach, także na obszarach wiejskich.

Szanowni państwo, pan minister powiedział o 70 mld zł zaplanowanych na politykę senioralną w przyszłym roku – to cieszy nas wszystkich. Takie informacje otrzymuję. Cieszy ten procent waloryzacji. A jeszcze bardziej cieszy to, bo słyszę to od seniorów, że kiedy… To, co pan minister przed chwilą potwierdził, że jeśli ten wskaźnik będzie wyższy, to również zostanie zwiększony… To znów jest, proszę państwa, waloryzacja.

Z całą pewnością słuchają nas teraz seniorzy i przedstawiciele organizacji senioralnych. Słuchają nas również z całą pewnością pełnomocnicy wojewodów ds. polityki senioralnej, powołani przez pana premiera Mateusza Morawieckiego. Są powołani we wszystkich 16 województwach. Wiem, że też śledzą… Akurat dzisiejsze posiedzenie Komisji jest w godzinach roboczych, natomiast zwykle, kiedy spotykamy się w godzinach popołudniowo-wieczornych, przedstawiciele poszczególnych województw przyjeżdżają na posiedzenia Komisji.

Proszę państwa, podkreślę jeszcze tylko jedno, że po raz kolejny rząd proponuje – Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej – waloryzację procentowo-kwotową. Gwarancja najniższej kwoty, czyli 250 zł, to też jest zabezpieczenie dla seniorów.

Szanowni państwo, po tym podsumowaniu otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w przedmiocie informacji przedstawionej przez pana ministra Stanisława Szweda? Zgłasza się pani poseł Marzena Okła-Drewnowicz. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Zgadzam się w całej rozciągłości, że program „Senior+" jest bardzo dobrym programem, ponieważ aktywizuje społeczność lokalną. Seniorzy rzeczywiście chętnie korzystają z form organizowanych przez samorządy m.in. ze środków budżetu państwa.

Pani przewodnicząca ma rację, mówiąc, że w 2015 r. było 100 takich domów. Nie mogło być więcej, ponieważ ten program strategicznie powstał po raz pierwszy w 2015 r. i był przygotowany na lata 2015–2020. Zgodnie z założeniem w roku, kiedy był rozruch, powstało 100 domów, ale programy wieloletnie mają to do siebie, że po pierwsze przewidują, czy też gwarantują, środki na kolejne lata funkcjonowania programu. Na ten program przewidzieliśmy 370 mln zł w 2015 r. Każdy kolejny rok, gdzie mamy 60 mln zł, 80 mln zł wynikał właśnie z tego programu stworzonego w 2015 r.

Program oczywiście nie nazywał się „Senior+", tylko „Senior-WIGOR". Ten program został zmieniony zarówno jeśli chodzi o nazwę, jak i o kwotę w grudniu 2016 r. Zamiast „Senior-WIGOR" był to program „Senior+", a kwota 370 mln zł została zmniejszona do kwoty 340 mln zł. Na ten okres kwota była mniejsza o 30 mln zł. Cieszę się, że program jest kontynuowany w kolejnych latach, wysokość środków jest porównywalna i, jak rozumiem, przypisana na poszczególne lata.

Zgadzam się z również panią przewodniczącą, że dobrze się dzieje, że waloryzacja jest kwotowo-procentowa. To jest rozwiązanie, które po raz pierwszy wprowadziliśmy w 2015 r., wtedy kiedy waloryzacja miała być bardzo niska z uwagi na to, że tak naprawdę mieliśmy właściwie deflację. Dlatego ta waloryzacja to była waloryzacja kwotowo-procentowa. To jest dobre rozwiązanie, ponieważ gdyby to była sama waloryzacja kwotowa, tak jak to było, bodajże, w 2012 r., to wtedy jest problem z tymi, którzy mają wyższe waloryzacje. Byliby stratni w sytuacji, kiedy mają dłuższy okres czasu i wyższe świadczenia, więc co do tego się zgadzamy.

Trzecia rzecz. Wiemy, że mamy społeczeństwo lawinowo starzejące się. Wiemy, że długość życia jest coraz większa, a więc będziemy mieli coraz więcej 70- i 80-latków. Mamy postęp, rozwój medycyny. I dobrze. Ale to również oznacza, że im jesteśmy starsi, tym potrzebujemy większej czy też bardziej rozpowszechnionej opieki nad seniorami. Dobrze, że pan minister mówi o asystentach osób niepełnosprawnych, z których osoby starsze mogą korzystać, natomiast pieniądze na asystentów są ogłaszane w ramach konkursów. To również oznacza, ze mamy pewne przestoje, W tym roku tak mieliśmy, że np. była opieka do grudnia i później była różnie wznawiana – czasami w styczniu, ale czasami też i w marcu. Chodzi o to, żeby nie było takiego przestoju, bo ta ciągłość jest bardzo ważna, dobrze byłoby, gdyby to było rozwiązanie systemowe.

Mam do pana ministra pytanie. Pan minister nieraz mówił, że możliwe jest np. wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, tak żeby opiekunowie dorosłych niepełnosprawnych mieli takie świadczenia jak opiekunowie dzieci niepełnosprawnych, ale niezbędny jest system orzecznictwa. Dopytuję zatem, czy państwo jesteście już na takim etapie, żeby nam przedstawić ten nowy system orzecznictwa? On jest fundamentem stałej opieki. Pan minister Wdówik na jednym z posiedzeń Komisji Polityki Społecznej i Rodziny mówił, że wyniki prac tego zespołu poznamy do czerwca tego roku. Ale czerwiec już jest dawno za nami. To jest jedno pytanie.

Jeszcze jedno pytanie w nawiązaniu do tego. Gdyby była taka sytuacja, że pan minister odpowie, że nie poznamy w ogóle wyników prac tego zespołu w trakcie tej kadencji Sejmu, to czy w sytuacji kiedy opiekunowie dorosłych niepełnosprawnych, którzy mają dzisiaj ten zasiłek w wysokości 620 zł… Czy pracujecie państwo nad jakimiś rozwiązaniami, które opiekunom osób niepełnosprawnych dadzą możliwość dorabiania w sytuacji

wielkiej drożyzny i wielkiej inflacji? Wiemy, że duża waloryzacja wynika z wielkiej inflacji. Czy pracujecie państwo nad jakimiś rozwiązaniami, które dadzą możliwość jakiegokolwiek dorobienia tym opiekunom w tej sytuacji?

A zatem te dwa bardzo konkretne pytania. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Dobrze, że pani poseł powiedziała, że program „Senior-WIGOR", który państwo zaproponowaliście, to był inny program, bo rzeczywiście wychodzi na to, że rząd Prawa i Sprawiedliwości, zmieniając program na „Senior+", pokazał, że potrafi dać zachętę samorządom do tego, by tworzyły, otwierały domy i kluby. Zmiana wprowadzona przez rząd Prawa i Sprawiedliwości pod kierunkiem ówczesnej pani minister Elżbiety Rafalskiej pozwoliła nie, jak pani mówi, na zmniejszenie, a zwiększenie finansowania i wybudowanie większej liczby domów. Przede wszystkim jednak na zachęcenie samorządowców, którzy na początku niekoniecznie byli zainteresowani tworzeniem tych domów.

Teraz co do tej waloryzacji, o której pani poseł raczyła wspomnieć, to pamiętamy wszyscy. Do dzisiaj seniorzy emeryci mówią mi, że pamiętają, jak otrzymywali kilkuzłotową waloryzację – po 3 zł, po 4 zł.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Niech pani przestanie kłamać.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani poseł, nie udzieliłam pani głosu.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Ale tego nie da się słuchać.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Ale pani też się słuchało, a niekoniecznie zgadzało.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Przepraszam, czy pani zna coroczne waloryzacje w oparciu o coroczną inflację? Bo mogę je pani przedstawić rok po roku. Nie zamierzam po prostu, bo to nie ma sensu. Jedyne 5 zł, które było, to za pierwszych rządów PiS-u. Taka jest prawda.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani poseł, uprzejmie panią proszę, żeby nie zabierała pani głosu, wtedy kiedy go pani nie udzielam. Przypominam pani. Szkoda. Jest mi bardzo przykro, że pani burzy nasze dzisiejsze spotkanie takimi wystąpieniami. Rozumiem, że prawda boli. Rozumiem, że boli państwa to, że państwa lider pokazywał seniorom taką możliwość, o której do dzisiaj mówią, że mogli otrzymać 3 zł waloryzacji emerytury.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Proszę powiedzieć, w którym roku. Który rok?

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Szanowna pani poseł, póki co na razie to ja prowadzę tę Komisję. Proszę uprzejmie o powściągnięcie emocji i zachowywanie się w sposób godny parlamentarzystki. Bardzo panią o to proszę.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos w temacie informacji? Pani poseł już głos zabrała, dziękuję uprzejmie.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Pani przewodnicząca, jestem członkinią tej Komisji i chcę, żeby padały tu prawdziwe informacje, więc pytam, w którym roku było 3 zł? W którym roku było 3 zł? Proszę bardzo. Jak pani mi odbiera głos, to proszę. Prawda boli.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Czy zgłasza się ktoś z państwa posłów obecnych na posiedzeniu Komisji? Bardzo proszę, pani przewodniczącą Lidia Burzyńska. A panią Marzenę Okłę-Drewnowicz przywołuję do porządku.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, panie ministrze, pani poseł, nie sprecyzuję dokładnie i nie udzielę pani odpowiedzi, w którym roku, natomiast… Szanowna pani, pomijając już spotykanie się z seniorami… Pochodzę i mieszkam w Polsce gminno-powiatowej. Przywołam teraz już mojego nieżyjącego tatę, który przez wiele lat miał waloryzację w wysokości 6,80 zł czy 7,40 zł. Pamiętam do dziś, jak powiedział: „Szkoda jest znaczka, szkoda jest urzędniczej pracy, abym dostawał taką waloryzację",

Natomiast, szanowna pani, powiedziała pani o tych 67 zł, jak dobrze pamiętam. Jak państwo rządziliście, waloryzacja była kwotowa. Tak, szanowna pani, tylko dla wszystkich. I dla tego, kto miał 600 zł, i dla tego, kto miał 4800 zł. To jest ta różnica, która obecnie funkcjonuje. Jest kwotowo-procentowa, a więc nie może być tak jak w 2020 r., bodajże 70 zł, i wtedy procent…

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

W 2012 r.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Nie. Teraz 70 zł plus procent.

Odniosę się jeszcze do pani wypowiedzi. Pani mówiła, że program… Właściwie wszystko państwo zainicjowaliście za czasów Platformy Obywatelskiej. No, dobrze. Jeżeli tak dobrze rządziliście… Tylko wie pani co? Ja nie dostrzegałam aktywności seniorów na terenie gmin, małych miejscowości. Dziwnym trafem. Być może to był rozruch. Natomiast pani powiedziała, że większość pieniędzy, 370 mln zł, na to przeznaczyliście i było 99 domów. Natomiast według pani wyliczeń mieliśmy mniejszą kwotę, a stworzyliśmy więcej wariantów i możliwości.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Szanowna pani, ale czy pani pozwoli? Ja nie recenzuję pani wypowiedzi i nie łapię się za głowę, żeby robić tu komediowo-aktorskie występy. Pani ma takie samo prawo zabierać głos i odnosić się do materiału, który przedstawił pan minister, jak i również do wiadomości i wiedzy, która wypływa ze spotkań z seniorami, obserwacji i z życia nie w wirtualnej, tylko w rzeczywistej Polsce. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Pani przewodnicząca, ja …

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Absolutnie, nie ma takiej mowy, żeby pani dyskutowała bez udzielenia głosu.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Pani przewodnicząca, nie zamierzam. Chcę sprostować informację. Proszę o sprostowanie informacji. Ja nie powiedziałam, że…

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pani poseł, nie udzieliłam pani głosu.

Poseł Lidia Burzyńska (PiS):

Ale pozwól.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Nie rozumiem tego. Chcę wytłumaczyć. Kwota 370 mln zł to nie było na jeden rok, tylko… Zadałam bardzo konkretne pytanie panu ministrowi i liczyłam na bardzo… To, co powiedziałam, jest prawdą. Liczyłam na bardzo rzetelną, prawdziwą dyskusję, a panie przewodniczące traktują to od razu jako atak. Jest mi przykro. Bardzo proszę o udzielenie merytorycznej odpowiedzi, której chętnie posłucham.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Szanowna pani poseł, jeszcze raz. Ostatnia moja prośba, żeby pani nie udzielała sobie sama głosu. Wiem, że mamy małą salę, ale pani doskonale wie, że nie można w ten sposób pracować w Komisji. Wiem, że państwo się przyzwyczailiście i na sali plenarnej też wykrzykujecie, obrażacie, natomiast nie pozwolę na to, żeby na posiedzeniu Komisji, którą prowadzę, zachowywać się w taki sposób.

Jeżeli państwo posłowie już nie chcą zabrać głosu, to zgłosił się pan Jerzy Płókarz. Rozumiem, że pan Jerzy w temacie informacji przedstawionej przez pana ministra? Bardzo proszę.

Prezes Krajowego Sztabu Ratownictwa Społecznej Sieci Ratunkowej Jerzy Płókarz:

Tak, oczywiście. Tak jak sygnalizowałem, nasza organizacja ma jeszcze prośbę do Wysokiej Komisji, ale to już po temacie dotyczącym pana ministra.

Reprezentuję apolityczną organizację. Jesteśmy znani – ponieważ aktywnie uczestniczymy w pracach legislacyjnych różnych komisji, czy w Sejmie czy w Senacie – z tego że bez względu na to, kto rządzi, chwalimy to, co dobre, ale też mówimy wprost o tym, co nam się nie podoba. Tak że raczej należy nas odbierać jako organizację rzeczywiście obiektywną, która stara się pomóc, nie wdaje się w jakiekolwiek spory polityczne.

W imieniu tej organizacji należy jednoznacznie powiedzieć, że w tej chwili to, co się dzieje w zakresie osób starszych, seniorów, to… Władzy należy się olbrzymie podziękowanie. Ci ludzie naprawdę się aktywizują i dawno, dawno nie było tak dobrze. Dawno z taką pieczą nie podchodziło się właśnie do tej grupy, która jest bardzo słaba. Są to najstarsi ludzie. Sami mamy do czynienia z ludźmi, których aktywizujemy na co dzień. To się udaje między innymi właśnie dzięki pomocy resortu rodziny. Za to należy się głęboki ukłon i takie obiektywne podziękowanie, czego byśmy nie powiedzieli. Może się komuś nie podobać taka czy inna opcja polityczna, ale rzeczywiście te wszystkie działania, te wszystkie rozwiązania, które zostały stworzone dla seniorów, dla osób starszych, to jest mistrzostwo świata, jeżeli chodzi o możliwości i warunki naszego państwa. Obiektywnie trzeba tak powiedzieć.

Natomiast pytanie do pana ministra, nawiązując do spotkania sprzed roku. Usilna prośba o przekazanie do naszej organizacji w celu zaopiniowania projektu dotyczącego opieki zdalnej, programu „Wspieraj seniora”. Bardzo chętnie podzielimy się uwagami. Dzieliliśmy się uwagami, jak program został ogłoszony na ten rok. Tam były wstępne uwagi, ale bardzo chętnie służymy naszym doświadczeniem w celu osiągnięcia wspólnego dobra dla starszych osób. Jesteśmy absolutnie obiektywni. Nie handlujemy żadnymi urządzeniami. Nasza sieć reaguje na wszelkie urządzenia sprzedawane przez różnych przedsiębiorców, ale my z tego nie mamy złotówki, tak że nasza opinia naprawdę jest obiektywna i niezależna.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie Jerzy. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, tylko proszę się przedstawić.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Witnicy Artur Stojanowski:

Artur Stojanowski, asystent posłanki Anity Kucharskiej-Dziedzic, ale także przewodniczący Rady Miejskiej w gminie Witnica.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Super, świetnie. To może kilka słów o gminie.

Przewodniczący RM w Witnicy Artur Stojanowski:

To właśnie o programie jeszcze, który się nazywał Wigor Plus. Na samym początku taki dom powstał u nas…

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

„Senior-WIGOR”.

Przewodniczący RM w Witnicy Artur Stojanowski:

„Senior-WIGOR”.

Dom powstał u nas na samym początku programu. Z pewnością jest to dobre rozwiązanie, które wspiera i aktywizuje seniorów. Jednakże z biegiem lat – patrzę jako samorządowiec,

jako człowiek, który głosuje nad budżetem gminy – zauważamy, że domy, które powstały na początku, są coraz mniej dofinansowane z budżetu państwa. To powoduje przerzucenie dużego ciężaru na gminę, a gmina też musi się jakoś ratować i coraz częściej sięga do portfeli seniorów, podnosząc coraz bardziej opłatę dla uczestników tego projektu.

Pochylamy się bardzo mocno nad wysokością ich dochodu i staramy się to równoważyć, jednakże to jest zauważalne w wielu gminach, którym się przyglądam i w których rozmawiam z kolegami samorządowcami. Warto byłoby się przyjrzeć tym domom, które powstawały na początku samego programu, czy nie należałoby tam wdrożyć jakiegoś systemu, który bardziej wspierałby istniejące domy, żeby ci seniorzy mogli w pełni z nich korzystać. Zarazem Bowiem coraz bardziej obciążamy finansowo seniorów i ograniczamy pewne elementy funkcjonowania ze względu na koszty, bo koszty naprawdę są olbrzymie.

Jak patrzymy, to taki „Senior-WIGOR”, który u nas ma ok. 25 uczestników, pochłania środki większe nawet niż dom kultury, z którego korzysta dużo więcej osób. Staramy się pewne rzeczy równoważyć. Chciałbym zwrócić uwagę, że potrzebne jest większe wsparcie do tego programu, a nie ograniczanie dla domów, które istnieją. U nas w gminie seniorzy są dosyć aktywnym środowiskiem. Funkcjonuje rada seniora, która jest organem doradczym, w którym jako radni spotykamy się, korzystamy z ich rad. Seniorzy wskazują na pewne problemy i elementy. Z pewnością przydałoby się troszeczkę większe finansowe wsparcie dla tego programu, żeby nas tak nie obciążać, tym bardziej że koszty jako samorząd mamy coraz większe.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję za ten głos. Ale też podpowiem, że możecie państwo korzystać, tak jak robią to inne domy czy kluby posiadające stowarzyszenia, z programu „Aktywni+”. Wówczas można także skorzystać z tego projektu. To też jest rozwiązanie. Z tego, co wiem, ta formuła trochę się zmienia. Na pewno pan minister za chwilkę to wszystko omówi i się do tego odniesie.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Witnicy Artur Stojanowski:

Odnośnie do właśnie organizacji pozarządowych senioralnych, niestety jest taki problem, że tych seniorów ciężko jest zaktywizować, żeby czynnie się włączyli i założyli organizację. Mamy Uniwersytet Trzeciego Wieku, działa przy domu kultury. Już od paru lat próbuję ich namówić, żeby chociaż w uproszczony sposób założyli stowarzyszenie. To pozwoliłoby pozyskać więcej środków. Wiadomo, to jest środowisko starszych osób, którzy boją się formalizować pewne działania, bo boją się rozliczania. Staramy się im pomagać, ale mimo wszystko to często stanowi dla nich barierę. Czują strach przed tworzeniem i formalizowaniem.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Tak, ale, szanowny panie, nie chodzi też o to, żeby to seniorzy zakładali takie stowarzyszenie. Mogą je założyć inne osoby, osoby młodsze. Myślę sobie też, że może warto po prostu… Proszę tego źle nie odebrać, ale też często słyszę od samorządowców, że oni oczekują dofinansowania. Od innych samorządowców słyszę – i obserwuję ich ogromną aktywność – że sięgają po różne możliwości. Trzeba też trochę dać od siebie.

Do tego wątku za chwilkę na pewno odniesie się pan minister. Czy ktoś z zaproszonych gości jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie uprzejmie proszę pana ministra o udzielenie odpowiedzi na pytania, które padły.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Dziękuję bardzo za dyskusję, choć trochę skupiła się na jednym programie, który na tle różnych programów realizowanych w ministerstwie nie jest kluczowy. Jest jednak bardzo ważny, bo realizowany od wielu lat. Też pamiętam, bo w tym uczestniczyłem.

Pierwszy program, o którym mówiła pani poseł, to „Senior-WIGOR”, pierwsza kwota 10 mln zł. Później był już program, który wprowadzaliśmy z panią minister Rafalską, „Senior+”. Przeznaczyliśmy na program 80 mln zł razy pięć, tj. 400 mln zł – i to było realizowane. Teraz ta kwota jest ciut mniejsza, bo jest na poziomie 60 mln zł. To ograniczenie wynika z tego, że w czasie covidu nie wykorzystaliśmy kwoty 80 mln zł, stąd też decyzją ministra finansów od razu dostaliśmy zmniejszone środki.

W liczbach bezwzględnych, jak już mówimy dokładnie, to 99 domów było na początku w 2015 r. Teraz jest 1068, czyli jest duży przyrost. Na przyszły rok przewidujemy dofinansowanie na funkcjonowanie dla domów w kwocie 400 zł, dla klubów – 200 zł. Jeżeli chodzi o tworzenie, to podobne wielkości – 400 tys. zł na stworzenie dziennego domu seniora, a 200 tys. zł na klub.

Oczywiście tu rodzi się problem – zależy nam na tworzeniu nowych jednostek, ale też liczymy na współudział samorządów. Nie ukrywamy, że to jest nasze wspólne działanie. Program wspierania seniorów jest skierowany do samorządów, bo polityka wobec osób starszych jest zadaniem własnym samorządu. Tym programem wspieramy i na to liczymy. Przy większej liczbie podmiotów, jeżeli dajemy na funkcjonowanie, to te koszty też są większe. Zapewne w przyszłorocznym budżecie już nie będzie zmiany, ale na następne lata musimy się zastanowić nad zwiększeniem środków na program „Senior+", bo duże środki idą na funkcjonowanie. Nie chcemy tego ograniczać, bo widzimy, że to jest bardzo potrzebne, żeby seniorzy mieli możliwość spotykania się. To musi być wspólne działanie.

Jeśli chodzi o dwa bardzo trudne pytania dotyczące orzecznictwa, to jest problem, który staramy się rozwiązać. Historia budowania nowego systemu orzecznictwa jest długa, bo zaczęła się w 2010 r. Oczywiście były pewne zmiany, korekty, ale nie zbudowaliśmy jeszcze takiego systemu, który byłby odpowiedni na obecne czasy.

Z informacji pana ministra Wdówika wynika, że zespół, który pracował, jest na ostatnim etapie kończenia prac i podzielenia tego na kategorie osób całkowicie niesamodzielnych. To ma iść w takim duchu. Czy uda się to przyjąć w tej kadencji? Trudno mi w tej chwili powiedzieć. Wiem, że to jest konieczne, żeby podejmować inne decyzje.

Mamy też doświadczenia z lat poprzednich, gdzie przy jednym ruchu dotyczącym świadczeń pielęgnacyjnych liczba osób w ciągu dwóch lat wzrosła z 300 tys. do 1,2 mln, bo tak się stało. Stąd też później kolejne ruchy: wprowadzanie różnych rozwiązań, później wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Cała historia. Ci, którzy wtedy byli już w parlamencie, to pamiętają, jak to się działo. Nie ukrywam, że wygrałem wtedy tę sprawę w Trybunale Konstytucyjnym, bo prowadziłem ją jako poseł opozycji. Tak jak mówię, tak czasami bywa.

Jeżeli chodzi o dorabianie, to mamy przygotowaną propozycję rozwiązań dotyczącą dorabiania. Zobaczymy, w tej chwili jest ona na etapie naszego ministerstwa. Powiedziałbym, że jest na końcowym etapie, jeśli chodzi o przygotowanie rozwiązań. Jeśli będziemy mieć zielone światło, to ten projekt pójdzie do konsultacji. Na dzisiaj jeszcze nie mamy tego światła. Tak że nie będę o nim mówił, ale jest przygotowane takie rozwiązanie, które wychodziłoby naprzeciw możliwości dorabiania. Sprawa jest skomplikowana, dosyć trudna.

To nie jest prosta sprawa. Takie proste przełożenie, że otwieramy i każdy sobie może dorabiać przeczy temu, po co jest stworzony cały system. Po to dajemy środki, czy to na świadczenie pielęgnacyjne, żeby osoba opiekowała się daną osobą. Trzeba brać pod uwagę też inne programy, tj. opiekę wytchnieniową, asystenta, bo one mają temu służyć.

Z pierwszych rozmów ze środowiskiem, jak mówiliśmy o możliwości dorabiania, to od razu… Pojawił się słuszny postulat połączenia go z możliwością asystencji w tym momencie albo z opieką. Nie może być takiej sytuacji, że pozwalamy komuś na dorabianie, a nie zapewniamy opieki dla tej osoby, którą ta osoba się opiekuje. Daję tylko jeden z przykładów dotyczący kwestii, jak to próbować rozwiązać, znając też, nie ma co ukrywać, przebiegłość naszych rodaków, którzy każdą sytuację potrafią w różny sposób wykorzystywać.

Ze środowiska osób, które opiekują się osobami 24 godziny na dobę, pojawił się głos, że w momencie kiedy ktoś pójdzie na jakąś część etatu czy na kilka godzin do pracy, bardzo ważna jest nie tylko kwestia dorabiania materialnego, ale też kwestia zapewnienia opieki dla podopiecznego. Temat jest. Zobaczymy, czy uda nam się to przygotować do końca i państwu przedstawić. W tym zakresie trwają prace.

Jeśli chodzi o program „Wspieraj seniora", to on jest pokłosiem solidarnościowego korpusu wsparcia seniora, który funkcjonował w covidzie. Zapewnialiśmy m.in. poprzez samorządy możliwość pomocy osobom starszym. Program umożliwia dokonywanie drobnych zakupów poprzez infolinię. Tak działali wolontariusze. Ten program jest utrzymany. Będzie kolejna edycja, która będzie skierowana do samorządów. Samorządy mogą zlecać organizacjom pozarządowym realizację programu.

Drugim elementem są tzw. opaski bezpieczeństwa. To odbiło się dobrym echem wśród samorządów. Program był tak skonstruowany, że samorządy wybierały sobie dostawców opasek dla seniorów.

Odpowiadając na pytania pana Jerzego, po tym pierwszym etapie pilotażowego projektu mieliśmy dosyć dużo uwag. Teraz mamy przygotowany projekt, który będzie ogłoszony do końca roku. Uwzględnia część tych głosów, które spływały, aby jeszcze bardziej urozmaicić tę ofertę, uelastycznić ją. Decyzję, czy tak będzie, będą podejmowali przedstawiciele samorządów, bo do nich ten program jest skierowany.

To tyle, jeśli chodzi o odpowiedź.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Panie ministrze, bardzo serdecznie dziękuję za przedstawioną informację. Dziękuję przede wszystkim za pracę Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej na rzecz wspierania seniorów, za realizację tych wszystkich projektów w 2019 r., 2020 r. i 2021 r. Program obejmuje poszczególne kolejne lata do 2030 r. Dziękuję za przedstawioną informację. Stwierdzam, że Komisja zapoznała się z informacją przedstawioną przez pana ministra.

Szanowni państwo, ponieważ to już jest drugi i ostatni punkt dzisiejszego posiedzenia Komisji, a jesteśmy w przededniu świąt Bożego Narodzenia, to korzystając z tego, że spotykamy się na posiedzeniu Komisji, chcę państwu złożyć najserdeczniejsze życzenia. Błogosławionych świąt Bożego Narodzenia, niech będą ciepłe, rodzinne, niech będą piękne, wszystkiego, wszystkiego dobrego, co tylko może się przydarzyć, na nowy 2023 r.

Dziękuję państwu serdecznie. Zamykam posiedzenie Komisji.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Czy można?

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Tak, dobrze, ale już zamknęłam.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Chciałam jedno zdanie.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Ja pani nie udzieliłam głosu. Chcę państwa serdecznie zaprosić na spotkanie świąteczne, które zostało przygotowane. Pani poseł Marzena Okła-Drewnowicz już poza protokołem.

Poseł Marzena Okła-Drewnowicz (KO):

Pani przewodnicząca, szkoda, że pani tak szybko zamknęła posiedzenie, bo chciałam podziękować panu ministrowi za bardzo merytoryczną odpowiedź w kwestii problemu dorabiania, który dzisiaj jest bardzo wrażliwy oraz bardzo ważny. Chciałam tylko dopowiedzieć… Niepotrzebnie pani każdą moją wypowiedź traktuje jak atak. Naprawdę zależy mi na merytorycznych rozmowach o sprawach trudnych, bo każdy z nas – nieważne, po której jest stronie politycznej – będzie się z nimi stykać.

Panie ministrze, myślę, że rządowy projekt mówiący o pracy zdalnej, który jest teraz na etapie prac senackich, w dużej mierze będzie pomagał, jeśli chodzi o procedowanie spraw związanych z dorabianiem. W projekcie Kodeks pracy bardzo jasno będzie określał, w jakich przypadkach pracodawca będzie musiał udzielić możliwości pracy zdalnej. Konieczny przypadek to właśnie opieka nad osobami czy też w ogóle posiadanie w rodzinie osoby z niepełnosprawnością. Tak że tyle merytorycznie.

Dziękując za te życzenia jako parlamentarzystka parlamentarzyście, życzymy z wzajemnością pani przewodniczącej i prezydium zdrowych, spokojnych, pięknych świąt.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Głos z sali:

My też się dołączamy do życzeń, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Joanna Borowiak (PiS):

Bardzo dziękuję, wszystkiego dobrego i zapraszam.